Soweizerisches Bundesblatt.

XV. Jahrgang. III.

Mr. 32.

25. Juli 1863.

Jahresabonnement (portofrei in ber ganzen Schweiz): 4 Frt. Vinrutungsgebühr per Zeile 15 Cent. — Inserate finb frantirt an bie Expebition einzufenben: Drut und Erredition ber Stämpflifchen Buchbruterei (G. hanerwabel) in Bern

Botschaft

beŝ

Bundesrathes an die gesezgebenden Rathe der Eidgenoffenschaft über den Vertrag mit Italien, betreffend die Ausscheidung der Bisthumsguter.

(Bom 15. Juli 1863.)

Tit.!

Die mit Bundesbeschluß vom 15/22. Juli 1859 ausgesprochene Aushebung jeder auswärtigen bischöflichen Gerichtsbarkeit auf schweizerischem Gebiete bedingte behufs ihrer Durchführung Verhandlungen einersseits mit dem heil. Stuhle zur Negelung der künstigen kirchlichen Vershältnisse der betreffenden Bevölkerungen, andererseits mit der italienischen Negierung zur Auseinandersezung der an die Trennung Tessins und der Thalschaft Puschlav von den Visthümern Mailand und Como sich knupsensten Vermögensverhältnisse.

Wie wir in unsern Geschäftsberichten über die Jahre 1860, 1861 und 1862 des Nähern dargethan haben, waren unsere Bemühungen zur Gerbeisührung einer Berständigung mit den Kirchenbehörden von keinem bessern Erfolge gekrönt, als die seit dem Bestande des Kantons Tessin vielsach bethätigten Bestrebungen der kantonalen und eidgenössischen Beshörden, eine beiden Theilen genehme Ablösung zu erzielen. Dieser Widerstand der Kirchenbehörden veranlaßte denn auch die Regierung von Tessin, am 17. August 1860, die Verwaltung der auf ihrem Gebiete besinds

Bundesblatt. Jahrg. XV. Bb. III.

15

lichen Güter bes Bisthums und Stifts von Como zuhanden des Staates zu nehmen unter dem Borbehalte, daß sämmtliche Einkünfte zu kapistalisiren und darüber nach erfolgtem Austrag Nechnung abzulegen sei. Die nächste Bernehmlassung des heil. Stuhles durch seinen Geschäftsträger in der Schweiz, vom 10. September 1860, ging im Wesfentlichen dahin, raß bevor über die kirchlichen Cinrichtungen weiter vershandelt werden könne, hinsichtlich des materiellen Theiles der Frage ein Abkommen mit wem Nechtens getroffen werden musse.

In biefer legtern Begiehung nun, welche ausschließlich ben Gegenftand Des vorliegenden Bertrages bildet, hatten wir fcon am 30. No= vember 1859 bei der bamals noch fardinischen Regierung bas Ersuchen gestellt, zu ben biegfalls erforderlichen Berhandlungen und überhaupt jum Abschluffe ber Angelegenheit freundnachbarlich Sand zu bieten. Erft nach ber oben erwähnten Berfügung ber Regierung von Teffin, Die gu berfelben gegenüber einem für fie vafanten Bisthum vollkommen berechtigt war, erfolgte endlich eine Erwiderung bes fardinischen Minifters ber auswartigen Angelegenheiten auf die wiederholten bezüglichen Eröffnungen unferes Gefandten, unterm 6. und 7. September, und zwar verlangte Die fardinische Regierung, vor einem Gintreten auf weitere Berhandlungen. Die Aufhebung ber Beschlagnahme, widrigenfalls fie Die Ginftellung ber Kreiplaze am Collegium helveticum in Mailand in Aussicht stellte. Sie wiffen bereits aus unfern Geschäftsberichten von 1860 und 1861, baß und mit welchen Grunden wir sowol die Aufhebung ber Beschlagnahme ablehnten, als die Berechtigung zu ber angedrohten Gegenmaknahme be-Rach längern Grörterungen ließ endlich die italienische Regie= rung biefe Forberung fallen und es fonnten am 1. August 1861 Konferenzverhandlungen in Turin für ben Abschluß eines Ausscheidungsvertrages eröffnet werden, als beffen Grundlagen wir unfern Abgeordneten, ben Berren Jauch und Bolla aus Teffin und Bieli aus Graubunben, Die Theilung Des allgemeinen Bisthumsvermögens nach Berhaltniß ber beiderseitigen Bevolkerung, Die Musfolge bes Bermogens ber speziell fur ben sehweizerischen Theil bestimmten Stiftungen und Die angemeffene Huslofung ber Rechte auf Die allgemeinen Stiftungen in unfern Inftruktionen bereichneten. Die Konferenz mußte jedoch am 13. August fich vertagen, weil die italienischen Abgeordneten neben andern unzuläffigen Aufprüchen namentlich zwei Forderungen ftellten, auf die die unfrigen nicht eingeben fonnten, nämlich bas Infrafttreten ber Uebereinfunft erft nach Erledigung auch ber firchlichen Frage und ben Aussichluß ber Tafelguter bes Mai= länder Bisthums von jeder Theilung. Diefer Bertagung folgten bann langere Berhandlungen im biplomatischen Wege gur Bereinbarung einer Borverständigung über die Grundlagen, auf welche hin eine Biederauf= nahme ber Konferenzverhandlungen ftattfinden fonnte.

Durch gegenseitige Zugeständnisse einigte man sich endlich über diese Praliminarien in der Form, wie sie Ihnen als Beilage zum Bertrage selbst porliegen und die Konferenz konnte am 10. September 1862 wie-

ber eröffnet werben. Es leiteten uns bei ber Unnahme ber Borbebingungen

folgende Erwägungen :

Die Beschlagnahme wurde seiner Zeit verfügt nicht als eine Maßeregel gegen die italienische Regierung, sondern um durch die einsweilige Barenthaltung der Einkünfte die firchliche Behörde um fo eher zu einer baldigen Bereinigung der in ihren Bereich fallenden Beziehungen zu verzwögen. Da nun die italienische Regierung nach den uns zugegangenen Ausschläften den durch jene Beschlagnahme entstehenden Ausfall in den Einnahmen des Bischofs von Como vorläufig aus Staatsmitteln zu dekenübernommen hatte, so litt unter dem Sequester in Wirklichkeit nicht die geistliche Gewalt, sondern die italienische Regierung. Deshalb erschien auch die Ueberlassung der Einkünste der Güter an den jezigen Bischof von Como auf so lange, als er diesen Siz inne hat oder nicht sonst auf deren Bezug verzichtet, gerechtsertigt, wogegen dann die italienische Regierung die Vollziehung der Uebereinkunst selbst für den Fall auchzuglischen hatte, daß eine Verständigung mit der kirchlichen Gewalt nicht zu Stande kommen sollte.

Much biegmal mußte die Konferenz, nachdem die Unterhandlungen bezüglich der Hauptpuntte zu einer Berftandigung geführt hatten, ame 30. September auf ben 20. November vertagt worden, bageine Ginigung über die beiderseitigen Unsprüche auf ein dem Kapitel von Como Bufteben= bes Rapital von Fr. 24,000 und über die Auslösung ber bem schweize= rischen Theile zukommenden Freiplage an verschiedenen Unftalten nicht zu. erzielen war. Rach Unhörung ber betheiligten zwei Kantonsregierungen und mit Mutficht barauf, daß zufolge ben uns geworbenen Informationen: ein ftarres Festhalten an unsern Forderungen in besagten zwei Richtungen ben Bertrag überhaupt scheitern machen durfte, erachteten wir es fur rath= fam hierin nachzugeben und die Erledigung ber beiben Punkte an eine spätere Berhandlung und Berftandigung im diplomatischen Bege zu verweisen, womit sich bas italienische Ministerium einverstanden erklärt hatte. In Folge beffen konnte endlich bei ber britten Zusammenkunft ber Konfereng, an der jedoch Berr Bolla durch die ihm als Mitglied ber Regierung von Teffin mahrend ber gleichzeitigen Seffion bes Großen Rathes auffallenden Amtsgeschäfte theilzunehmen verhindert mar, die Un= terzeichnung bes Bertrages am 30. November 1862 ftattfinden.

So viel über den geschichtlichen Berlauf der Unterhandlungen. Bu bem Inhalte des Bertrages selbst übergehend, haben wir Folgendes zu

bemerten :

Laut ben Mittheilungen der Regierung von Teffin ift der Inventarwerth des in diesem Kantone gelegenen Bisthumsvermögens :

a. an beweglichen und liegenden Gutern . . Fr. 424,576. 01

b. Rapitalschuld bes Kantons Tessin an die bis schöfliche Tafel, herruhrend von abgelösten Bodenzinsen, Zehnten u. f. w.

65,396. 67 63,097. 38

c. Kapital der Erbpacht bes Palaftes in Lugano

Kr. 553,070. 06

Bierunter find nicht begriffen :

1) bas bem Rapitel von Como zustehende Rapital von Fr. 24,000;

2) die Ginfunfte feit der Beschlagnahme.

Auf bundnerischem Gebiete besigt bas Bisthum fein Bermögen.

Rraft ber Sauptbestimmungen bes Bertrages (Art. I und II) follen nun ber Schweiz fammtliche Guter im Kanton Teffin gegen eine jahrliche Rente von Fr. 6000 ober einen Auslösungsbetrag von Fr. 133,333, fomit nach bem Inventarwerthe bei brei Biertheilen bes Gangen gufallen, mahrend bie Gefammtbevolferung bes Bisthums Como 360,000 Seelen beträgt, wovon nur eirea 100,000 auf die Kantone Teffin und Graubunden fommen. Die Ginfunfte Des Bisthums belaufen fich burchichnitt= lich auf Fr. 14,000 jahrlich und swar Fr. 9793 von ben Gutern im Teffin und Fr. 4224 von bem übrigen Bermögen. Unter folchen Bewandtniffen konnte von Ansprüchen auf eine Theitung nach bem Terri= torialitätsgrundfage offenbar nicht die Rebe fein und zwar um fo weniger, als ber Uriprung bes auf teffinischem Bebiete liegenben Bisthumsvermogens aus teffinischen Bergabungen nicht nachgewiesen zu werben vermochte. Der Art. III fichert bem jezigen Bijchof von Como bis zur Sebisvafang eine jährliche Rente von Fr. 4250 gu. Freilich find Die Ginkunfte ber Grunbftute gegenwartig gering; allein es wird durch biefe brei Artifel jebe auswärtige Ginmischung in die Verwaltung beseitigt, welcher Umstand teineswegs unterschät werden barf; und zudem erhalt Teffin bas freie Berfügungsrecht über die Guter, burch beren Berfauf auch gunfti= gere finanzielle Berhaltniffe fich heransitellen durften. Der vom Erzbisthum Mailand bem schweizerischen Theile zukommende und auf Fr. 1300 veranschlagte Betrag hat hiebei übrigens Berutfichtigung gefunden.

Der Art. IV, ber bie Aushändigung der mahrend bes Sequesters bezogenen Ginkunfte an den Bischof von Como verfügt, entspricht der schon oben angesuhrten und begrundeten Borverständigung.

Der Art. V umfaßt fünf Stiftungen, welche aus ben Sänden des Bischofs in diejenigen des schweizerischen Theiles mit allen Rechten und Ansprüchen übergehen sollen. Unter diesen besindet sich das in Rom bestindliche Bermögen des Kollegiums in Ascona, bezüglich dessen gleich wie anderer Rechte die umfassendsten Borbehalte aufgenommen worden sind. Wünschenswerth ware es freilich gewesen, daß dieser Junkt ebenfalls desinitiv geregelt worden, indessen that er den schweizerischen Rechten und Unsprüchen keinen Eintrag und hat nur den Nachtheil, daß er ein Vershältniß mehr unerledigt läßt.

Der Art. VI bedarf feiner weitern Erläuterung.

Gleichermaßen ber Art. VII, ber ein Nugungsrecht sichert, von welchem unsere Abgeordneten erst burch bie Unterhandlungen Kenntniß erhielten, und im Uebrigen Ahnliche Borbehalte enthält wie der Art. V in Bezug auf das Kollegium von Ascona.

Der Art. VIII regelt Berhältnisse, die zu langwierigen Erörterungen Beranlassung geboten hatten und deren Feststellung als für den schweiszerischen Theil annehmbar bezeichnet werden darf, indem sie die Aussolge der drei Bergabungen Soldati, Toschini und Joppi sichert gegen Bereinigung der Ansorderungen an das Seminar in Pollegio mittels einer Zahlung von Fr. 12,000.

Heber ben Art. IX find feine besondern Bemerkungen zu machen.

Was die Bestimmungen des Art. X anbelangt, so haben wir bereits im geschichtlichen Theil unserer Botschaft tavon gesprochen. Die hier behandelten Berhältnisse bedürfen zudem noch genauerer Ermittlungen. Unsere Abordnung erlangte die Zusage einer Auslösung der Freipläze und Nuzungen am Collegium Gallio in Comv und den Stiftungen Besozzi für Taubstumme und Birago für dienstunfähige Geistliche, womit denn auch das Nuzungsrecht außer Frage gestellt ist. Dagegen wurde schweizerischerseits die Austhebung des Sequesters auf dem von Zehntenablösungen herrührenden Kapital des Kapitels Como von Fr. 24,000 unter angemessenn Rechtsverwahrungen zugestanden.

Die übrigen Urt. XI bis XV bieten uns zu Bemerkungen feine Beranlaffung, nur mag bezüglich bes Urt. XIII angeführt werben, daß die Gewährleistung durch die Gibgenoffenschaft in den Borbedingungen vereindart war und daher Aufnahme in den Bertrag gefunden hat, wenn sehn dieser im Namen der Gibgenoffenschaft abgeschloffen ift.

Wir ermangesten nicht, ben beiben Kantonsregierungen von bem Abschlusse bes Vertrages und bessen Bestimmungen josort Kenntniß zu geben, wie wir sie auch von bem Stande ber Unterhandlungen jeweisen unterrichtet gehalten hatten. Wir luben sie dabei ein, mit Beförderung uns ihre Ansichten darüber mitzutheilen, bemerkten jedoch ausdrüftlich, daß ber Ausspruch der Großen Käthe nicht ein entscheidender sein, sondern nur die Natur einer Ansichtsäußerung haben könne, da die ganze Angestegenheit namentlich durch den Bundesbeschluß vom 15/22. Juli 1859 zu einer eidgenössischer namentlich burch den Bundesbeschluße vom schließliche Erstedigung ganz in den Kompetenzbereich der Bundesbehörden falle.

Die Regierung von Graubunden antwortete bereits unterm 24. Januar und 19. Juni 1863, indem sie den besinitiven Entscheid zutrauensvoll der h. Bundesversammlung anheimstellt und auf den Bunsch sich besichränkt, daß die noch zwischen Graubunden und Tessin zu pstegende Auseinandersezung unter Leitung der Bundesbehörde vor sich gehe.

Der Regierung von Tessin war es aus verschiedenen Gründen nicht möglich, die Sache dem Großen Nathe vor seiner lezten Maisizung vorzulegen. Der Große Nath behandelte die Angelegenheit am 8. und 9. Juni, hat sich jedoch, da der Vertrag der Bundeversammtung vorgezlegt werden musse, einer Schusnahme enthalten, "um nicht einen Kom-

"petengkonflikt zu veranlaffen und von ber Unficht geleitet, daß bie mate-"riellen Intereffen hinreichend gewahrt feien".

Ueber bie Kompetengfrage fann man nicht im Zweifel fein.

In Bezug auf die andere Frage, ob nämlich der Bertrag den schweizerischen Rechten und Ansprüchen volle Rechnung trage, erlauben wir und die Bemerkung, daß er alles zur Zeit Erreichbare enthält und endlich eine Angelegenheit in ihren Hauptpunkten zur besinitiven Erledizung bringt, welche für das politische und kirchliche Leben eines beseutenden Landestheiles von größter Bichtigkeit ist. Der gleichen Ansschungsweise huldigt auch die Regierung des Kantons Tessin in ihrer Botschaft an den Großen Nath vom 6. Olai, welche sich bei den Akten besindet.

Wir gelangen baher mit bem Antrage an die h. Bundesversammtung, uns zur Ratifikation bes vorliegenden Bertrages durch den im Entwurfe beigelegten Bundesbeschluß zu ermächtigen. Erst nachdem die Auswechslung der Ratifikationen erfolgt sein wird, kann es an der Zeit sein, die innere Ausscheidung des der Schweiz durch den Bertrag zufallenden Bisthumsvermögens zwischen den beiden Kantonen, die künftige kirchliche Verwaltung der abgetrennten Gebietstheile und die Verwendung des jedem Theile treffenden Besides zum endlichen Austrage an die Hand zu nehmen. Vor erfolgter Genehmigung und Natifikation des Vertrages durch die italienischen Staatsbehörden erscheint uns ein Eintreten auf diese Fragen nicht am Plaze.

Genehmigen Sie, Tit., Die Berficherung unserer ansgezeichnetesten Hochachtung.

Bern, ben 15. Juli 1863.

3m Namen bes fcweiz. Bundesrathes, Der Bunbesprafibent:

C. Fornerod.

Der Rangler ber Cibgenoffenschaft:

Befchlußentwurf.

Die Bunbesversammlung ber ichweizerischen Gibgenoffenschaft,

nach Einsicht einer Botschaft bes Bundesrathes vom 15. Juli 1863, eines Schreibens ber Regierung bes Kantons Graubunden vom 19. Juni 1863 und eines solchen der Regierung bes Kantons Tessin vom 27. gl. Mts.,

betreffend den Abschluß eines Bertrages zwischen der schweizerischen Sidgenoffenschaft und dem Königreich Italien über die Güterausscheidung zwischen dem Kanton Tessin und den bündnerischen Gemeinden Puschlav und Brusio einer= und den sombardischen Bisthümern Como und Maisand andererseits, vom 30. November 1862,

befchließt:

Der Bundesrath ist ermächtigt, dem zwischen der schweizerischen Cidgenossenschaft und dem Königreich Italien abgeschlossenen Abkurungsvertrag vom 30. November 1862 die eidgenössische Ratifikation zu erstheilen.

Schweizerisches Bundesarchiv, Digitale Amtsdruckschriften Archives fédérales suisses, Publications officielles numérisées Archivio federale svizzero, Pubblicazioni ufficiali digitali

Botschaft des Bundesrathes an die gesezgebenden Räthe der Eidgenossenschaft über den Vertrag mit Italien, betreffend die Ausscheidung der Bisthumsgüter. (Vom 15. Juli 1863.)

In Bundesblatt

Dans Feuille fédérale

In Foglio federale

Jahr 1863

Année Anno

Band 3

Volume Volume

Heft 32

Cahier

Numero

Geschäftsnummer

Numéro d'affaire Numero dell'oggetto

Datum 25.07.1863

Date

Data

Seite 197-203

Page

Pagina

Ref. No 10 004 133

Das Dokument wurde durch das Schweizerische Bundesarchiv digitalisiert.

Le document a été digitalisé par les. Archives Fédérales Suisses.

Il documento è stato digitalizzato dell'Archivio federale svizzero.