

# Schweizerisches Bundesblatt.

49. Jahrgang. IV.

Nr. 45.

3. November 1897.

---

*Jahresabonnement (portofrei in der ganzen Schweiz) : 5 Franken.  
Einrückungsgebühr per Zeile oder deren Raum 15 Rp. — Inserate franko an die Expedition.  
Druck und Expedition der Buchdruckerei Stämpfli & Cie. in Bern.*

---

## Botschaft

des

Bundesrates an die Bundesversammlung, betreffend Nicht-eintreten auf das Gesuch um Fristverlängerung für eine schmalspurige Eisenbahn von Lauterbrunnen nach Visp.

(Vom 2. November 1897.)

Tit.

Durch Bundesbeschluß vom 16. April 1891 (E. A. S. XI, 309 ff.) erteilten Sie der Bernischen Bodenkreditanstalt in Bern zu Händen einer zu bildenden Aktiengesellschaft die Konzession für den Bau und Betrieb einer schmalspurigen Eisenbahn von Lauterbrunnen nach Visp. In Artikel 5 wurde die Frist zur Einreichung der vorschriftsmäßigen technischen und finanziellen Vorlagen, sowie der Gesellschaftsstatuten auf 24 Monate vom Datum des Konzessionsaktes an festgesetzt. Diese Frist wurde durch Bundesratsbeschlüsse vom 30. Mai 1893 (E. A. S. XII, 316) und vom 26. April 1895 (E. A. S. XIII, 349) je um zwei Jahre verlängert, so daß sie letztmals bis zum 16. April 1897 dauerte.

Mittelst Eingabe vom 2. Februar 1897 stellte die Bernische Bodenkreditanstalt i. L. das Gesuch, die Frist nochmals um zwei Jahre zu erstrecken. Wenn auch zuzugeben sei, daß ihrerseits an eine Ausführung des Baues nicht gedacht werden könne, so glaube sie doch auf der andern Seite erwarten zu dürfen, daß man die Fristerstreckung nicht verweigern werde, damit der Konzessionärin nicht jede Gelegenheit abgeschnitten werde, einen gewissen Betrag ihrer Unkosten zu retten. Sie habe bis im November 1896 mit einer finanzkräftigen Gesellschaft in Unterhandlungen gestanden und

die Hoffnung noch nicht aufgegeben, mit dieser Gesellschaft doch noch zu einem Abschluß zu gelangen.

Von den beiden beteiligten Kantonsregierungen äußerte sich der Regierungsrat von Bern unterm 10. März 1897 dahin, er habe gegen das neue Konzessionsgesuch der Herren Michel und Konsorten für eine schmalspurige Eisenbahn von Lauterbrunnen nach Visp seiner Zeit keine Einwendungen erhoben, weil er angenommen habe, die Bernische Bodenkreditanstalt i. L. werde kaum mehr in der Lage sein, ihre Konzession verlängern zu lassen. Da nun dies dennoch der Fall zu sein scheine, sehe sich der Regierungsrat nicht veranlaßt, dagegen Einwendungen zu erheben.

Der Große Rat des Kantons Wallis beschloß, laut Protokollauszug vom 31. Mai 1897, in seiner Sitzung vom 22. gleichen Monats, auf den Antrag des Staatsrates, seine Zustimmung zu der von der Bernischen Bodenkreditanstalt i. L. verlangten Fristverlängerung nur für den Fall zu erklären, als der Nationalrat dem Konzessionsbegehren der Herren Michel und Konsorten, welches der Ständerat mit Beschluß vom 24. März 1897 grundsätzlich gutgeheißen hatte, nicht zustimmen sollte.

Nun ist aber seither diese Zustimmung erfolgt, indem durch Bundesbeschluß vom 2. Juli 1897 (E. A. S. XIV, 393) den Herren Michel und Konsorten die Konzession für eine schmalspurige Eisenbahn von Lauterbrunnen nach Visp (Breithornbahn) erteilt wurde. Infolgedessen muß die Einwilligung des Großen Rates des Kantons Wallis zu einer Fristverlängerung für die Bernische Bodenkreditanstalt i. L. als verweigert betrachtet werden.

Für seine Antragstellung sind dem Bundesrate dieselben Gründe maßgebend, welche ihn veranlaßten, in seiner Botschaft vom 14. Dezember 1896 betreffend die Konzession einer Breithornbahn Ihnen zu empfehlen, auf die Einsprache der Bernischen Bodenkreditanstalt i. L. gegen das Konzessionsgesuch der Herren Michel und Konsorten nicht einzutreten (Seite 7). Auch heute wird von der Petentin zugegeben, daß sie nicht mehr in der Lage sei, ihr Projekt selbst zur Ausführung zu bringen oder sich sonst mit dessen Finanzierung zu befassen, sondern daß sie die Konzession zu verkaufen wünsche, um aus derselben einigermaßen zu profitieren. Wie wir aber schon damals bemerkt haben, so müssen wir auch jetzt wiederholen, daß zum Zwecke spekulativen Verkaufes Konzessionen nicht erteilt werden. Unter diesen Umständen besteht für den Bund keine Verpflichtung, die Fristverlängerung zu gewähren.

Dazu kommt, daß — wie auf Seite 6 der erwähnten Botschaft ausgeführt wurde — eine am 24. Februar 1896 dem Bundesrate zugegangene Kollektiveingabe der Einwohnergemeinderäte von Interlaken, Grindelwald, Lauterbrunnen, Gündlischwand, Unterseen, Matten, Wilderswyl, Bönigen, Därligen, Leißigen, Beatenberg, Brienz und Gsteigwyler, der Kurhausgesellschaft Interlaken, der Hotelbesitzer von Interlaken, Lauterbrunnen und Grindelwald, ferner verschiedener Wirtevereine, gemeinnütziger und Ortsvereine, Gesellschaften, Bank- und Verkehrsinstitute und zahlreicher Privaten ausdrücklich verlangt hat, es solle der Bodenkreditanstalt keine Fristverlängerung mehr gewährt werden. Angesichts dieser einhelligen Kundgebung aus allen Kreisen der am meisten interessierten Bevölkerung muß die Erklärung der bernischen Regierung, welche zwar das Fristverlängerungsgesuch nicht ausdrücklich empfiehlt, aber immerhin keine Einwendung gegen dasselbe erhebt, in den Hintergrund treten, und es darf wohl behauptet werden, das Bedürfnis nach Verwirklichung des Bahnprojektes der Bodenkreditanstalt sei weder diesseits noch jenseits des Breithorns vorhanden. Hieran vermag auch eine Eingabe des Herrn W. Hetzel, Ingenieur in Basel, vom 30. September 1897, nichts zu ändern, welcher geltend macht, er habe für Projektstudien bei der Bodenkreditanstalt Fr. 10,000 zu gut, weshalb er sehr darauf dringen müsse, daß der letztern durch neue Fristverlängerung die Möglichkeit geboten werde, ihre Konzession an ein Baslerhaus, welches hierfür Lust zeige, zu verkaufen.

Wir beehren uns daher, Ihnen zu beantragen, durch Annahme des nachstehenden Beschlußentwurfes das Gesuch der Bernischen Bodenkreditanstalt i. L. um Fristverlängerung abzuweisen, und benutzen auch diesen Anlaß, Sie, Tit., unserer vollkommenen Hochachtung zu versichern.

Bern, den 2. November 1897.

Im Namen des schweiz. Bundesrates,

Der Bundespräsident:

**Deucher.**

Der Kanzler der Eidgenossenschaft:

**Ringier.**



(Entwurf.)

## Bundesbeschluss

betreffend

Nichteintreten auf das Gesuch um Fristverlängerung für  
eine schmalspurige Eisenbahn von Lauterbrunnen nach  
Visp.

---

Die Bundesversammlung  
der schweizerischen Eidgenossenschaft,  
nach Einsicht

1. zweier Eingaben der Bernischen Bodenkreditanstalt i. L.  
vom 2. Februar und 25. September 1897;
2. einer Botschaft des Bundesrates vom 2. November 1897,

beschließt:

1. Auf das Gesuch der Bernischen Bodenkreditanstalt i. L., vom 2. Februar 1897, um weitere Verlängerung der in Art. 5 der Konzession einer schmalspurigen Eisenbahn von Lauterbrunnen nach Visp, vom 16. April 1891 (E. A. S. XI, 309), angesetzt, durch Bundesratsbeschlüsse vom 30. Mai 1893 (E. A. S. XII, 316) und vom 26. April 1895 (E. A. S. XIII, 349) erstreckten Frist zur Einreichung der vorschriftsmäßigen technischen und finanziellen Vorlagen, sowie der Gesellschaftsstatuten, wird nicht eingetreten.

2. Der Bundesrat ist mit der Vollziehung dieses Beschlusses beauftragt.



**Botschaft des Bundesrates an die Bundesversammlung, betreffend Nichteintreten auf das  
Gesuch um Fristverlängerung für eine schmalspurige Eisenbahn von Lauterbrunnen nach  
Visp. (Vom 2. November 1897.)**

In	Bundesblatt
Dans	Feuille fédérale
In	Foglio federale
Jahr	1897
Année	
Anno	
Band	4
Volume	
Volume	
Heft	45
Cahier	
Numero	
Geschäftsnummer	---
Numéro d'affaire	
Numero dell'oggetto	
Datum	03.11.1897
Date	
Data	
Seite	591-594
Page	
Pagina	
Ref. No	10 018 063

Das Dokument wurde durch das Schweizerische Bundesarchiv digitalisiert.

Le document a été digitalisé par les Archives Fédérales Suisses.

Il documento è stato digitalizzato dell'Archivio federale svizzero.